

Все изложенные обстоятельства необычайно — по тем временам — мистифического обращения церковной власти с Висковатым объясняются тем, что царь явно благоволил к своему выдающемуся «ближнему человеку». В этом особом покровительстве Висковатому мы находим косвенное подтверждение, что события у постели больного царя в марте 1553 г., когда дьяк Иван Михайлов проявил себя как преданнейший думец, действительно имели место. Но, кроме того, сам дьяк в своей записке об иконах ведет прямую атаку на временщика Сильвестра, пытаясь связать его имя с наводившимися под следствием «еретиками» — Матвеем Башкиным и бывшим троицким игуменом Артемием.¹²³

Эту политическую подоплеку выступления Висковатого отчетливо поняли и Макарий, с самого начала угрожавший дьяку званием «еретика», а затем доискивавшийся, кто его советники, и Сильвестр с Симеоном, священники Благовещенского собора. Последние немедленно подали «жалобницы» на хитроумного дипломата, выдвинувшего против них столь опасное обвинение, как связь с «еретиками». При этом из «жалобниц» ясно видно, что Сильвестр был по-настоящему взволнован, защищался более страстно и писал пространнее и подробнее, чем Симеон.¹²⁴

Беспокойство Сильвестра нельзя объяснить только косвенным обвинением его в недосмотре над псковскими и новгородскими иконописцами. Сильвестр знал, что Макарий с первого момента резко оспаривал Висковатого и обвинил его самого в «галатской ереси». Значит, временщику не угрожала опасность со стороны высшей церковной власти, которая — в лице Макария — немедленно приняла сторону Сильвестра. Но последний явно встревожен, и, как выше показано, его защита построена на мотиве, что обо всем знал сам царь и что в сущности Сильвестр только слепо исполнял царскую волю. Такой — весьма умный — тон «жалобницы» заранее исключал возможность осуждения действий Сильвестра. Критика Сильвестра была бы критикой решений Грозного. Быстрое «покаяние» Висковатого свидетельствовало, что он тоже немедленно разобрался в положении вопроса на соборе.¹²⁵

¹²³ Розыск стр. 10. О Матвее Башкине и Артемии см. ценные главы «Вольнодумец Матвей Башкин и его единомышленники» и «Дело старца Артемия» в исследовании А. А. Зимина «И. С. Пересветов и его современники». Думается только, что удар Висковатого имел главной целью именно Сильвестра, а не «троицу». Артемия, Сильвестра и Симеона (там же стр. 174). Именно Сильвестр отвечал за новые иконы. Хотя Висковатый и с Башкиным своим «земляком», «брань» воздвиг, слыша от него нов хуления глагол на непорочную нашу веру христианскую» (Розыск, стр. 9—12) главным предметом его критики был новгородец Сильвестр, который руководил иконописцами Ср. Н. Е. Андреев. О деле дьяка Висковатого, стр. 203—204. Попутно надо сказать, что нельзя принять теорию И. И. Смирнова (стр. 270 и сл.), что Висковатый был тесно связан с Захарьиными. Во время своего «дела» он назвал племянника царицы, Василия Михайловича Юрьева, которого вызывали на собор, и тот должен был дать разъяснения (Розыск, стр. 15—16) по поводу неверного текста правил VII вселенского собора в книге, ему принадлежавшей.

¹²⁴ Московские соборы на еретиков XVI века, стр. 21—23.

¹²⁵ Розыск стр. 40. Насыен момент подачи «жалобниц», которые как бы «приложены» к «делу о богохульных строках» Висковатого. По смыслу вещей их следовало бы чинить вслед за ответом митрополита. В основе «дела», конечно, лежат документы, но соединены они в одно целое позднее, вероятно, каким-то митрополичьим дьяком или писцом, который, как часто бывало в те времена, кое-что напугал об этом свидетельствует неподтверждающаяся материалом справка в начале «дела», что Висковатый был отлучен от церкви и «пребыл в том соборном отлучении две седмицы» (Розыск, стр. 1). Напротив, Макарий подчеркнул «Еретиком есми тебя не называли» (Московские соборы на еретиков XVI века стр. 9). А. А. Зимин (И. С. Пересветов и его современники стр. 179) напрасно приписывает мне мнение, мною никогда не высказанное, будто бы я считаю «розыск» «позднейшей хаотичной сводкой, выполненной каким-то частным лицом». См. анализ состава «дела» во второй главе моей работы «О деле дьяка Висковатого» (стр. 194—199).